**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-01 от 21 июля 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 22-04/21 в отношении адвоката**

**К.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И.,Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №22-04/21,

**УСТАНОВИЛ:**

31.03.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя - генерального директора ООО «…..» Л.Е.В. в отношении адвоката К.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, 20.02.2018г. с адвокатом был заключён договор об оказании юридической помощи на подготовку типового проекта договора оказания услуг. Договор был заключён посредством направления адвокатом документа с его телефонного номера на телефонный номер генерального директора. Также адвокатом был выставлен счёт в размере 100 000 рублей. Адвокату было выплачено 100 000 рублей. До настоящего времени соглашение не исполнено. Также адвокат отказывается заключать с заявителем письменный договор. Заявитель отправил адвокату уведомление о расторжении соглашения и возврате денежных средств (получено 04.12.2019г.). Адвокат возвращать денежные средства отказался, сообщил, что оказал юридическую помощь не заявителю, а Л.Е.В. Однако, юридическая помощь Л.Е.В. оказывалась по отдельному соглашению, заключенному 11.10.2017г.

31.03.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

08.04.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1223 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

29.04.2021г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовала, поддержала доводы жалобы.

29.04.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

29.04.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката К.В.С. нарушения п.п.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед ООО «…..», выразившегося в том, что адвокат, отказавшись от исполнения поручения, предусмотренного соглашением от 20.02.2018 г., не предпринял мер по расторжению соглашения и возврату неотработанного вознаграждения, использовал полученное вознаграждение для оказания юридической помощи иному доверителю, не заключив соглашения об изменении условий соглашения от 20.02.2018г.

05.06.2021г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи с приложением документов, подтверждающих невозможность личной явки.

07.06.2021г. от адвоката поступило ходатайство об отложении дисциплинарного производства в связи с болезнью.

Заявитель в заседании Совета 09.06.2021г. участвовала, не возражала против отложения разбирательства.

Адвокат в заседание Совета 09.06.2021г. не явился, уведомлен.

09.06.2021г. Совет решением № 12/25-20 отложил рассмотрение дисциплинарного производства, предоставив адвокату возможность лично явиться для изложения своей позиции по существу дисциплинарного дела.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

19.07.2021г. от заявителя поступило ходатайство о допуске к рассмотрению дисциплинарного производства посредством видеоконференцсвязи с приложением документов, подтверждающих невозможность личной явки.

Заявитель в заседании Совета участвовала, согласилась с заключением квалификационной комиссии.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил несогласие с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Квалификационной комиссией обосновано установлено, что адвокатом нарушены требования ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» к оформлению правоотношений с доверителем. Учитывая ссылку К.В.С. на то, что в процессе исполнения соглашения об оказании юридической помощи он пришёл к выводу о «противозаконном» характере поручения, корректность и предельная определённость в оформлении прекращения поручения являются особенно существенными.

Совет соглашается с квалификационной комиссией, что правоотношения между адвокатом и лично Л.Е.В. по другому поручению не относятся к рассматриваемой жалобе, но могут быть предметом самостоятельного дисциплинарного разбирательства.

Установление размеров взаимных обязательств вследствие прекращения соглашения не входит в компетенцию дисциплинарных органов адвокатской палаты и осуществляется при недостижении согласия сторон в порядке гражданского судопроизводства.

При указанных обстоятельствах Совет считает возможным ограничиться объявлением адвокату К.В.С. замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.п.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.2 ст.5, п.1 ст.8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед ООО «…..», выразившегося в том, что адвокат, отказавшись от исполнения поручения, предусмотренного соглашением от 20.02.2018 г., не предпринял мер по расторжению соглашения и возврату неотработанного вознаграждения, использовал полученное вознаграждение для оказания юридической помощи иному доверителю, не заключив соглашения об изменении условий соглашения от 20.02.2018г.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов